

**Kanta-Hämeen LAPE-kärkihankkeen ohjausryhmä**

Aika: 17.8.2017 klo 12.00–14.00

Paikka: Hämeen liitto, kokoushuone Ilves, Niittykatu 5, Hämeenlinna

**Osallistujat:**

			Paikalla	Poissa
1.	sivistysjohtaja	<a href="mailto:jari.wihersaari@hattula.fi">jari.wihersaari@hattula.fi</a>		x
2.	muutosagentti	<a href="mailto:jari.pekuri@hame.fi">jari.pekuri@hame.fi</a>	x	
3.	ylilääkäri	<a href="mailto:sari.iltanen@khshp.fi">sari.iltanen@khshp.fi</a>		x
4.	perhekeskuksen toiminnanjohtaja/ sivistystoimen kehittämisspäällikkö	<a href="mailto:jaana.koski@janakkala.fi">jaana.koski@janakkala.fi</a>	x	
5.	johtava sosiaalityöntekijä	<a href="mailto:arja.theis@hausjarvi.fi">arja.theis@hausjarvi.fi</a>	x	
6.	erityissuunnittelija	<a href="mailto:seija.junno@pikassos.fi">seija.junno@pikassos.fi</a>	x	
7.	kunnanvaltuuston puheenjohtaja	<a href="mailto:meria.taponen@janakkala.fi">meria.taponen@janakkala.fi</a>		x
8.	varhaiskasvatusjohtaja	<a href="mailto:katja.ojala@humpilla.fi">katja.ojala@humpilla.fi</a>	x	
9.	erityisnuorisotyöntekijä	<a href="mailto:sanni.ristolainen@jokioinen.fi">sanni.ristolainen@jokioinen.fi</a>		x
10.	opetuspäällikkö	<a href="mailto:virve.jamsen@riihimaki.fi">virve.jamsen@riihimaki.fi</a>	x	
11.	sivistystoimenjohtaja	<a href="mailto:mari.haapanen@tammela.fi">mari.haapanen@tammela.fi</a>	x	
12.	henkilöstön edustaja	<a href="mailto:anneli.wilenius@riihimaki.fi">anneli.wilenius@riihimaki.fi</a>	x	
13.	Perhepalveluiden palvelualuejohtaja	<a href="mailto:riikka.lammintausta-makela@fshky.fi">riikka.lammintausta-makela@fshky.fi</a>	x	
14.	ylilääkäri	<a href="mailto:arja.tomminen@khshp.fi">arja.tomminen@khshp.fi</a>		x
15.	osastonylilääkäri	<a href="mailto:paula.turunen@khshp.fi">paula.turunen@khshp.fi</a>		x
16.	Palvelualuepäällikkö	<a href="mailto:marjo.mutanen@riihimaki.fi">marjo.mutanen@riihimaki.fi</a>	x	
17.	osastonhoitaja	<a href="mailto:saija.numari@riihimaki.fi">saija.numari@riihimaki.fi</a>		x
18.	tulosaluejohtaja	<a href="mailto:marika.paasikoski@hameenlinna.fi">marika.paasikoski@hameenlinna.fi</a>	x	
19.	kasvatus- ja opetuspäällikkö	<a href="mailto:tiina.kemppainen@forssa.fi">tiina.kemppainen@forssa.fi</a>	x	
20.	henkilöstön edustaja	<a href="mailto:paivi.povyry@riihimaki.fi">paivi.povyry@riihimaki.fi</a>		x
21.	henkilöstön edustaja	<a href="mailto:peter.petro@hameenlinna.fi">peter.petro@hameenlinna.fi</a>		x
22.	ylilääkäri	<a href="mailto:tiina.tuominen@KHSHP.fi">tiina.tuominen@KHSHP.fi</a>	x	
23.	osastonhoitaja	<a href="mailto:paivi.kuotola@khshp.fi">paivi.kuotola@khshp.fi</a>		x
24.	toiminnanjohtaja / yhdistysten edustaja	<a href="mailto:sini.stolt@khperhetyo.fi">sini.stolt@khperhetyo.fi</a>	x	
25.	varhaiskasvatuspäällikkö	<a href="mailto:riitta.alho@hausjarvi.fi">riitta.alho@hausjarvi.fi</a>		x
26.	henkilöstön edustaja	<a href="mailto:rauni.vaha-pietila@fshky.fi">rauni.vaha-pietila@fshky.fi</a>	x	
27.	sivistystoimenjohtaja	<a href="mailto:esa.santakallio@riihimaki.fi">esa.santakallio@riihimaki.fi</a>		x
28.	projektipäällikkö	<a href="mailto:satu.raatikainen@hame.fi">satu.raatikainen@hame.fi</a>	x	
29.	HAMK,	<a href="mailto:paula.rantamaa@hamk.fi">paula.rantamaa@hamk.fi</a>	x	
30.	TAY, tutkija	<a href="mailto:suvi.raitakari@staff.uta.fi">suvi.raitakari@staff.uta.fi</a>		x
31.	projektisuunnittelija	<a href="mailto:liisa.jormalainen@hame.fi">liisa.jormalainen@hame.fi</a>	x	
32.	projektisuunnittelija	<a href="mailto:mimosa.koskimies@hame.fi">mimosa.koskimies@hame.fi</a>		x
33.				

### 1. Kokouksen avaaminen ja edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Esitys: Puheenjohtaja avasi kokouksen 12:03 ja esitti että edellisen kokouksen muistio hyväksytään.

Päätös: Edellisen kokouksen muistio hyväksyttiin. Vakituisen puheenjohtajan ollessa estynyt puheenjohtajana toimi Jari Pekuri ja sihteerinä Liisa Jormalainen.

### 2. Ohjausryhmän jäsenistön muutoksia

Tero Kuusiston tilalle Riihimäeltä tulee Virve Jämsen ja Anna Roinevirran tilalle Janakkalasta Jaana Koski.

Varapuheenjohtajan valinta siirrettiin tähän kokoukseen. Ehdotettiin varapuheenjohtajaksi Riikka Lammintausta –Mäkelää. Ehdotusta kannatettiin ja päätettiin valita Riikka Lammintausta –Mäkelä. Jokaiselle ohjausryhmän jäsenelle tulee organisaatiosta nimetä varajäsen, joka ilmoitetaan Satu Raatikaiselle.

Päätös: Merkitään tiedoksi

### 3. Tiedoksi:

#### - Lapsivaikutusten arviointi ja Lapsibudjetointi

Lapsivaikutusten arviointia tehdään yhdessä Pirkanmaan Pippurin kanssa.

#### - Maakunnallinen NUVA

Maakunnallisten nuorisovaltuustojen perustamis- ja kehittämishanke perustuu Sipilän hallituksen esitykselle maakuntalaista. Maakuntalaki velvoittaisi tulevat maakunnat asettamaan maakunnallisen nuorisovaltuuston nuorten osallisuuden ja vaikuttamisen takaamiseksi. Nuva ry. katsoo, että nuorten tulee päästä vaikuttamaan päätöksentekoon myös maakuntatasolla. Hankkeen myötä kunnallisten nuorisovaltuustojen nuoret pääsevät rakentamaan maakuntapäätäjien tuella omaan maakuntaan sopivia nuorten vaikuttamisen malleja.

Maakunnallisten nuorisovaltuustojen perustamis- ja kehittämishanke toteutetaan yhdessä kolmen pilottimaakunnan ja maakuntaliiton kanssa: Kanta-Häme, Pohjois-Karjala ja Uusimaa. Nuva ry:n hankkeessa kehitetään malli maakunnallisten nuorisovaltuustojen perustamiseen, vakiinnuttamiseen ja vahvistamiseen. Alueiden nuorisovaltuutetuista koostetaan hankkeelle ohjausryhmä, joka auttaa hanketyöntekijöitä ideoimaan ja rakentamaan maakunnallisia nuorisovaltuustoja sekä tiedottamaan maakuntaudistuksesta ymmärrettävästi.

#### - SOTE:n eteneminen

Katso Sote:n aikataulu-liite. Tällä hetkellä on tieto, että Sote-aikataulun muutoksesta huolimatta LAPE-hanke päättyy 31.12.2018.

#### - Kick off –tilaisuus 22.8.2017 klo 8.30. Ilmoittautuneita on tällä hetkellä n. 40 henkilöä.

#### - Oma Hämeen työryhmien uudelleen ryhmittely syksyn aikana

Katso Oma Hämeen työryhmät-liite.

Päätös: Merkitään tiedoksi

#### 4. LAPE-hankkeen ohjausryhmän kokoontuminen ja järjestöjen edustus

Laajennetaan järjestöjen edustusta ohjausryhmässä valtionosuusavustusta saavilla järjestöillä.

Päätös: LAPE-hanke käy läpi nämä järjestöt ja selvittää kenellä on halua osallistua ohjausryhmätyöskentelyyn ja heidät pyydetään mukaan.

#### 5. LAPE-hankkeen ohjausryhmän kokoontuminen

Vähennetään LAPE-hankkeen ohjausryhmän kokouksia siten, että kokoukset ovat joka toinen kuukausi.

Päätös: Ohjausryhmä päätti kokousten määrästä esityksen mukaisesti. Satu Raatikainen laittaa ohjausryhmän jäsenille vahvistuksen uusista kokousajoista kalenterikutsuna. Päätettiin jättää joka toinen kokous pois. Seuraava ohjausryhmän kokous on tiistaina 10.10.2017.

#### 6. Hankkeen talous ja raportointi

Projektipäällikkö Satu Raatikainen esitteli hankkeen talouden ja budjetointia. Materiaali liitteenä. Suurin osa kunnista on raportoinut toiminnan ja talouden keväältä. Omarahoitusosuuden eräpäivä on 1.10.2017, ja se on 0,40€/kuntalainen, ja se on enemmän kuin valtion hankkeen vaatimat 20%. Siksi tehdään toinen budjetti (n.25 000€) joka on hankkeen käytössä. Näistä raportoidaan talouden ja sisällön puolesta kunnille ja sisällön puolesta ministeriöille.

Päätös: Merkitään tiedoksi ja ohjausryhmä hyväksyy tähänastiset toteutuneet kulut ja budjetoinnin.

#### 7. Toiminta- ja viestintäsuunnitelman esittely ja tarkennus

Projektipäällikkö Satu Raatikainen esitteli suunnitelmat. Toimintasuunnitelma on vielä raakaversio, ja se tulee täydentymään lähiaikoina. Hankkeessa kehittämistyötä tehdään paljon Pippurin ja Päijät-Hämeen LAPE-hankkeen kanssa ja heidän kanssaan on yhteisiä tapamaisia ja tilaisuuksia.

Muutosagentti Jari Pekuri esitteli LAPE Oma Hämeen rakennetta ja työryhmien roolia, jonka mukaan kuntakohtaiset työryhmät työstävät kehittämisteemoja, jotka tuodaan LAPE-ohjausryhmään ja josta ne tuodaan Oma Häme muutosryhmään. Kuntakohtaiset työryhmät ja hanketyöpajat pitää rytmittää siten, että kuntakohtaisissa työryhmistä kunnan yhteiset ajatukset siirretään työpajatyöskentelyihin maakunnallisen tason työstä varten.

Hankkeen käyttöön olisi hyvä saada joku sähköinen alusta materiaalin työstöä ja jakoa varten. Hanke neuvottelee voisiko käyttöön ottaa Moodlen.

Päätös: Ohjausryhmä sai toiminta- ja viestintäsuunnitelmat tiedoksi ja niihin tehdään sovitut muutokset.

#### 8. Kuntien konkreettiset toiveet oppilaitosten (HAMK, TAY) tuesta hankkeelle ja kuntatyöskentelyyn

Käytiin keskustelua millaista tukea ohjausryhmän jäsenet odottavat oppilaitoksilta. Todettiin alkuun, että elokuun lopun työpajassa kootaan yhteen tietoa siitä, mitä toiveita kunnilla on. Paula Rantamaa kertoi, että HAMK:ssa on kaksi kokonaisuutta; hyvinvointipalvelut ja älykkäät palvelut. HAMK:n focus on vanhemmuuden varhaisessa tuessa ja TaY:n SOC:n taas enemmän suuremman huolen perheissä ja erityispalveluissa.

HAMK:in suunnitelmana on, että työpajoissa kuljetetaan vanhemmuuden tuen teemoja BIKVA-mallin mukaisesti, jossa edetään spiraalinomaisesti asiakastasolta aina päättäjiin asti. Älykkäät palvelut-kokonaisuuden puolelta LAPE-hankkeen prosessissa on mukana Sari Miettinen teemalla hyvinvointipalvelut ja digitaalisuus.

Marika Paasikoski totesi, että näin alkuvaiheessa on vaikea sanoa mihin oppilaitosten tukea tarvitaan. Ne kuitenkin voisivat ehkä olla apuna siinä miten seudullinen ja alueellinen yhteinen näkemys löydetään. Jaana Koski toi esille, että Janakkalassa Perhekeskus on toiminta-alusta kaikille ja nyt ideoidaan toimintaa. Voisiko oppilaitokset olla tässä mukana miettimässä mitä palveluja ja toimintaa siellä kannattaisi olla? Paula Rantamaa toi esille, että suunnitelmat on jo tehty aika pitkälle ja tässä vaiheessa niitä voi olla haastava muuttaa.

Riikka Lammintausta-Mäkelä kertoi, että Forssassa käyttöön otettuun Voimaperheet-työmenetelmästä kaivattaisiin vaikuttavuuden arviointia. Keskusteluun palataan työpajassa 29.8.2017

Päätös: Keskustelu kirjattiin ja se tuodaan oppilaitosten tietoon.

## 9. Perhekeskusten ekosysteemi

Muutosagentti Jari Pekuri esitteli ekosysteemi-ajatusmallin, joka on lähetetty kaikille esityslistan liitteenä. Ekosysteemissä on ajatus, että on erilaisia perhekeskuksia ja ne toimivat eri tavoin ja sisältävät erilaisia palveluja. Ekosysteemistä puhutaan silloin, kun julkiset palvelut yhdistyvät kolmannen sektorin palveluihin. Marika Paasikoski kommentoi, että palveluittain perhekeskuksia voi olla vaikea jaotella koska kunnat ovat niin erilaisia. Malli koettiin kuitenkin toimivaksi kuvaukseksi.

Päätös: Merkitään tiedoksi

## 10. Case Hausjärvi

Arja Theis kertoi esimerkin palvelujen yhteistyöstä ja kehittämistarpeesta. Hausjärven kunnassa oli kesällä yksi tilanne, jonka hän oli lähettänyt case-esimerkkinä kriisitilanteesta jossa toimintamalli ei vastannut tarvetta.

Theis halusi tuoda tapauksen esille jotta palveluja ja yhteistyötä voitaisiin kehittää jotta palvelut olisivat sujuvampia ja asiakasta paremmin palvelevat. Henkinen apu oli tässä asiakastapauksessa vaikeinta. Ohjausryhmä keskusteli tapauksesta. Sini Stolt toi esiin, että yhdistyksillä on paljon mahdollisuuksia antaa lahjoituksia esim. tarvikkeita ja vaatteita. Tuli esille, että sosiaalipäivystyksen kehittämistyöskentelyn yhteydessä voisi käsitellä tämän casen.

Todettiin, että kriisitapausten käsittely yleensä saattaa olla haasteellista, sillä osaamista ei välttämättä ole. Kriisityön osaamisen keskittämisellä voisi olla tarvetta, mutta linkki kunnan

palveluihin tulee olla. Kunnissa on erilaisia valmiussuunnitelmia ja niissä käydään läpi miten kriisitilanteissa toimitaan, mutta ne ovat usein yleisemmällä tasolla. Pienemmissä yksiköissä tai kunnissa ei välttämättä ole toimintamallia ja tietoa miten toimitaan. Sosiaalipäivystyksen työryhmä miettii tämän casen pohjalta toiminnan kehittämistä, kertoivat Riikka ja Marjo.

Tammelassa on ollut useita em. kaltaisia tapauksia ja hyviä kokemuksia hyvinvointikuntayhtymän kanssa hoidetuista asiakastapauksista. Kuntarajojen ylittävää yhteistyötä tämän kaltaisissa tapauksissa on tehty ja siitä voisi olla hyvä ottaa mallia. Riikka totesi että avaintekijä on koordinaatio, että tiedetään kuka tekee ja mitä. Voisiko osaamista siirtää Forssan seudulta Riihimäen seudulle benchmarkingin kautta? Toimintatapaa ollaan Forssain seudulla kirjaamassa lähiaikoina ja se auttaa asiaa.

Päätös: Merkittiin tiedoksi ja kirjattiin ohjausryhmän kommentit

### **11. Palveluohjauksen työkalu: Yhteistyö Flowmedikin kanssa**

Jari Pekuri esitteli työkalun, joka on tehty I&O muutosagentti Annukka Kuismin ja Flowmedicin kanssa alun perin ikäihmisten palveluja varten. Kyseessä on sähköinen työkalu, jonka avulla voi seurata kuinka paljon menee aikaa siitä kun asiakas ottaa yhteyttä siihen milloin palvelut alkaa. Työkalu viedään käsiteltäväksi Tietohallinnon ohjausryhmään.

Kolme kuntaa on ilmoittanut olevansa kiinnostunut työkalun pilottikäytöstä. Marika Paasikoski totesi, että kaksi asiaa tulee työkalussa muuttaa: asiakkaan nimi pitää olla tiedoissa ja työkalu tulee olla yhteydessä Efficään. Palvelutarpeen arvioinnin prosessien seurannan ja hallinnan kannalta tämä on kuitenkin todella lupaava työkalu. Pekuri kertoi, että Pilotoinnin aikana nämä ominaisuudet eivät vielä ole mahdollisia. Työkalua voi pilotoida eri palveluissa, nuorten, aikuisten tai vanhusten parissa. Seija Junno esitti, että työkalun käyttöönottoon tulisi tehdä kokonaisvaltainen suunnitelma pilotoinnista, testauksesta ja levittämissuunnitelmasta.

Päätös: Merkitään tiedoksi

### **12. Kokouksen päättäminen**

Esitys: Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13:54. Seuraava kokous on lokakuussa, Satu Raatikainen laittaa ohjausryhmälle ajankohdat tiedoksi..

Päätös: Kokous päätettiin.