

Oma Häme sote-projektiryhmän kokous

Aika: maanantai 13.3.2017 klo 11.30–12.30

Paikka: Forssan kaupungin valtuustosali (Turuntie 18, 30101 Forssa)

Läsnä: Ahonen Anna-Mari (puheenjohtaja)
Anttila, Auli
Frank, Karoliina
Haahtela, Riikka
Heino Juha
Juvonen Hannu
Kuismin, Annukka (sihteeri)
Lepola, Liisa
Lindberg, Jukka
Lindgren, Marjo
Lipsanen Matti
Paasikangas Jaana
Pekuri Jari
Ranta Seppo
Saarni Mirja
Tiainen Juha
Tulander-Välkki, Johanna
Valtonen Matti
Wihersaari, Jari

Poissa: Alaluusua Petri
Kukkonen Petrus
Laiho Kristiina
Matikainen, Tanja
Raivisto, Teija
Rantala, Leena
Rautava Veli-Pekka/ Leppänen Eija

MUISTIO

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen. Todettiin läsnäolijat.

2. Edellisen kokouksen 13.2.2017 muistion hyväksyminen

Muistio hyväksyttiin.

3. Valmistelun pelisäännöt ja valmistelumateriaalin avoimuus

Oma Hämeen työryhmissä pelisääntönä on ollut valmistelumateriaalin avoimuus siten, että eri valmistelun vaiheissa muodostuvat dokumentit ovat olleet avoimesti kaikkien työstettävissä. Valmistelun kuluessa erityisesti Forssan seudun poliitikoilta on tullut kysymyksiä, edustavatko poliitikkojen käsiinsä saamat keskeneräiset valmisteluasiakirjat Oma Häme hankkeen kantaa asioihin.

Ehdotus: Valmistelussa toteutetaan edelleen maksimaalista avoimuutta. Käydään keskustelu valmistelussa käytettävien dokumenttien julkaisun pelisäännöistä sekä dokumenttien merkinnästä valmisteluvaiheessa.

Käsittely kokouksessa: Jukka Lindbergin alustuksessa tuotiin esiin, että valmistelussa syntyvää dokumentaatiota on mahdotonta hallita eikä ole tarkoituksenmukaista hallita sitä siten että dokumentteja salataan. Valmistelussa on mukana satoja ihmisiä, monia erilaisia valmistelutoimielimiä; kaikki valmisteluun kytkeytyneet ihmiset eivät ole tiedossa valmistelun johdossa. Toisaalta valmistelun voima on osallistamisessa ja isojen joukkojen mobilisoimisessa sen tekemiseen. Valmistelun jatkuvuus väliaikaistoimielimeen, maakunnan syntymiseen ja maakunnan aloittamiseen 1.1.2019 alkaen tulee huomioida toiminnassa ja valmisteluasiakirjojen käsittelyssä. Tähän saakka valmistelumateriaali on ollut avointa eikä pelisääntöjä ole ollut siitä miten dokumentteja merkitään. Lindberg ehdotti, että jatkossa jokaisesta dokumentista on ilmentävä onko se valmistelua tai onko dokumentti jossain toimielimessä hyväksytty. Edelleen lähtökohtana pidetään avoimuuden jatkumista, mutta kukin pitää huolta siitä ettei päästä dokumentteja valumaan väärällä agendalla eteenpäin, koska ne alkavat elämään omaa elämäänsä tällöin.

Puheenjohtaja painotti, että työskentelyssä nojataan valmistelun arvoihin, joista olennaisimmat ovat rehellisyys ja avoimuus. Tiimissä työstetään asiakirjojen valmistelustatukseen liittyvät leimat, minkä jälkeen sovitaan leimaamiskäytännöstä. Olennaista on ymmärtää nykyisen työn olevan verkostomaista valmistelua, nykyisillä foorumeilla ei päätetä asioista; tämän tekevät luottamusmiehet noin vuoden kuluttua.

Käytetyissä puheenvuoroissa kannatettiin versiointitietustusten valmistelua asiakirjojen valmiusasteita kuvaamaan, koska asiakirjojen määrä tulee lisääntymään ja statukset helpottavat asioiden seurantaa ja hahmottamista. Versiointitavaksi ehdotettiin mm. päivämäärän ja statuksen (esim. luonnos) lisäämistä asiakirjoihin. Edelleen keskustelussa painotettiin puheenjohtajan esille tuomaa näkökulmaa valmistelutyön roolin ymmärtämisestä ja siitä mistä tehdään päätöksiä vasta myöhemmin. Erilaisilla näkökulmilla ja kertyvällä materiaalilla kuljetaan kohti valmisteltavia päätösehdotuksia.

Keskustelussa tuotiin esiin se, että Google Drivessa on paraikaa eri asteisia asiakirjoja, jotka olisi hyvä ryhmitellä, koska eri asioiden versiot ovat siellä sekaisin toistensa kanssa. Todettiin asia korjattavan ja ryhmittelyä lisättävän.

Keskustelun päätteeksi tuotiin esiin näkemys, jonka mukaan maakunnan valtuutettujen keskuudessa on todella paljon epätietoisuutta, minkä vuoksi sairaanhoitopiirin,

kuntayhtymien ja Oma Hämeen asiat menevät sekaisin. Toivottiin yksinkertaista yhden - kahden sivun pituista omaan maakuntavalmisteluun liittyvää tietopakettia asioista valtuutetuille kiireellisesti. Puheenjohtaja totesi viestintähenkilöiden kanssa tällainen kiteytys valmisteltavan. Lisäksi valmisteilla on maakunnan valmistelusta reportaasijuttu sunnuntain lehteen. Viestintää ja tiedottamista tulee jatkaa monikanavaisesti.

Päätös: Todettiin asia käsitellyn ehdotuksen mukaisesti ja annettiin toimeksiannot keskustelun mukaisesti valmistelutiimille.

4. Valmisteluryhmien kokoonpanojen täydennys

Riihimäen kaupunki on ohjausryhmän kokouksen jälkeen ehdottanut seuraavia edustajia Oma Häme valmisteluryhmiin:

Ohjausryhmä / Jussi Savola
Ikäihmiset / Kristiina Kalliovalkama (nimi puuttui listasta)
Lapset, nuoret, perheet / Esa Santakallio
Päihde ja mielenterveys / Timo Turunen (varalle Eve Lääts)
Tietohallinto / Jussi Savola ja Kari Laakoli
Vammaisten palvelut/ Timo Turunen (J-P Someran tilalle)
Terveydenhuollon integraatio / Mirja Saarni

Ehdotus: Hyväksytään Riihimäen kaupungin ehdotukset ja lisätään ko. edustajat valmisteluryhmiin.

Käsittely kokouksessa: Hyväksyttiin.

5. Toimintaohjelmaluonnoksen seuranta helmikuulta 2017

Muistion liitteenä 1 on helmikuun seurantalomake.

Ehdotus: Merkitään toimintaohjelman toteutumistilanne tiedoksi ja sovitaan tarvittavista toimenpiteistä.

Käsittely kokouksessa: Jukka Lindberg kertasi miten hankkeen projektisuunnitelma koostuu toimintaohjelmasta, marssikirjasta, riskianalyyysista ja viestintäsuunnitelmasta; tällä kokonaisuudella viedään uudistusta eteenpäin.

Toimintaohjelman funktio on kohdentua siihen, mitä halutaan tehdä ennen maakunnan aloittamista. Toimintaohjelma on laaja ja sen osakokonaisuudet (seitsemän kappaletta) on paloitteltua toimenpiteiksi, resursseiksi, aikatauluiksi, sen kuvaamiseksi mitä työn alla on ja liikennevaloväriksi asian etenemisestä kertomaan. Projektiryhmä seuraa kokouksissaan seurantaraportteja.

Helmikuun raporteissa joitain asioita on keltaisella kertomassa pienistä viivästyksistä; pääosin edetään suunnitelmien mukaan eli liikennevalo on vihreällä. Palveluverkon osalta näytetään keltaista. Tietohallinnon osalta ollaan vihreällä mutta muutosjohtajien maakuntakierroksen ja sen jälkeen saatujen tietojen valossa on pysähdyttävä mietittämään tarkkaan mitä tehdään valmistelussa ja mitä jätetään maakunnan aloittamisen jälkeiseen aikaan. Palveluverkon lisäksi sekä LAPE että pämi osa-alueet ovat vihreän ja keltaisen rajamailla.

Raportointitapa antaa nopean tavan nähdä missä punainen alkaa vilkkua. Sinänsä toimintaohjelman voidaan katsoa täydentyvän vielä asioista ja kokonaisuuksista, jotka on otettava työn alle vielä ennen maakunnan aloittamista.

Keskustelun kuluessa esitettiin kysymys siitä tulisiko projektiryhmällä olla käytössään nykyisten työvälineitten lisäksi dokumentteja siitä, miten toimintaohjelmaan sisältyvä työ aiotaan tehdä vai kerrotaanko nykyisissä dokumenteissa tästä asiasta riittävällä tasolla. Edelleen kysyttiin tulisiko toiminnan kuvauksessa ottaa käyttöön tietynlainen struktuuri. Toiminnanohjausjärjestelmä on hankkeen projektisalkku, joka sisältää monia irrallisia projekteja – onko projektiryhmän mahdollista seurata tehtäviä toimintapiteitä ja niiden edistymistä.

Keskusteltiin dokumentaatiosta ja yhteismitallisuudesta, linkityksestä toimintaohjelman seurantaan. Tuotiin esiin, miten viestitään työryhmiin siitä, mitä Oma Häme hankkeena odottaa niiltä. Työryhmät vievät paljon aikaa ja ovat siten kalliita investointeja ja niiden työskentelyn täysimittainen hyödyntäminen on siten perusteltua johdonmukaisesti asioiden eteenpäin viemiseksi. Puheenjohtaja totesi keskustelun loppuksi olevan tärkeää koostaa roadmap, joka sisältää työskentelyn tavoitteet, aikataulutuksen, talouden ja talouden ohjauksen. Esitettiin valmisteluun MWB -näkökulmaa (must win battles).

Päätös: Merkittiin raportti tiedoksi ja viedään sovitut asiat valmisteluun.

6. Palveluohjauksen ohjausryhmän työskentelyn käynnistäminen

Oma Häme valmistelu on edennyt vaiheeseen, jossa eri asiakasryhmien palveluohjauksen suunnittelu ja koordinointi on ajankohtaista. Oma Häme tilaisuuksissa työntekijät ovat esittäneet kysymyksiä erityisesti ikäihmisten ja lapsiperheiden palvelujen palveluohjauksen toimintamalliin liittyen.

Suunnitellun palveluohjauksen ohjausryhmän tehtävänä on koordinoita palveluohjauksen suunnittelua sisältötyöryhmissä sekä huolehtia palveluohjauksen kokonaisuuden muodostumisesta. Lisäksi ohjausryhmä koostaa palveluohjauksen toteuttamisesta yhteenvedon 31.5.2018 mennessä.

Muistion liitteenä 2 on luonnos palveluohjauksen kokonaisuuden koordinointiin liittyvistä seikoista.

Ehdotus: Projektiryhmä käy lähetekeskustelun palveluohjauksen maakunnallisesta suunnittelusta ja koordinoinnista. Lisäksi perustetaan palveluohjauksen maakunnallinen ohjausryhmä.

Käsittely kokouksessa: Todettiin muutosagentti Pekurin esittelyn perusteella palveluohjauksen kokonaisuuden olevan kriittinen piste sotepalveluissa. Erityisesti pidettiin hyvänä kolmannen sektorin erityistä huomioimista, asukkaasta asiakkaaksi siirtymäkohdan valottamista. Todettiin ainoaksi oikeaksi lähtökohdaksi aktiivisen asukkaan roolia. Edelleen todettiin hyvinvointiyhteiskunnan kannalta aikamoisia haasteita olevan ilmassa, koska matalan kasvun skenaario on hyvinvointiyhteiskunnalle huono vaihtoehto.

Keskusteltiin Kompassityövälineestä ja sen tietosuojallisesta kehitysteestä. Jatkossa tarkoituksena, että ammattilaisen käyttämänä työvälinettä käytetään vahvan tunnistautumisen kautta mutta asiakkaan käyttämänä Kompassissa sähköisenä välineenä tulee olla myös muita ratkaisuvaihtoehtoja.

Todettiin palveluohjauksen käsitteenä olevan vähintäänkin haasteellinen ja suhteellisen uusi. Siinä tulee tehdä ero hoidontarpeen arviointiin ja määritettävä mitä sillä tarkoitetaan.

Päätös: Hyväksyttiin ehdotus.

7. Ajankohtaiskatsaus sote- ja maakuntaudistuksesta

Matti Lipsanen: Maakunnan tehtäviä valmistellaan esivalmisteluaikana. Makupuolella on muodostettavana vastaava toimintaohjelma kuin sotepuolella on tehty. Valmistelutoimielimen suunnittelu on käynnistynyt. Ensimmäinen neuvottelu käytiin 8.3. keskiviikkona. Kaikki muut on sovittu paitsi kuntaedustajat. Käytännössä valmistelutoimielimeen valittavat henkilöt käyttävät ehkä 1 pvä/vkossa tehtäväänsä. Valmistelemaa henkilökuntaa palkataan erikseen. Sairaanhoidopiirillä on kaksi edustajaa; henkilöstöllä kaksi jäsentä ja kaksi varajäsentä; ELY-keskuksella, AVilla ja TE-toimistolla kullakin yhdet edustajat.

Jukka Lindbeg: Vapaan valinnan lausuntopohja on lähtenyt 7.3. kunnille ja kuntayhtymille tiedoksi ja käytettäväksi. Lausunnon sisällön mukaan hyvää on se, että ihmiset saavat valinnanvapautta; kritiikki kohdistuu toimeksi panoon ja sen polkuun. Kukin toimija päättää miten lausuntopohjaa käyttää. Valtionhallinnon tasolta on toivottu, että lausuntoja annetaan mahdollisimman aikaisin. Välitön valinnanvapauden aloittaminen istuu huonosti maakunnan aloittamiseen.

Oma Hämeelle on tehty viestintämateriaalia.

8. Muut asiat

Merkittiin tiedoksi sote-henkilöstöfoorumin päätös nimetä ns. nimeämismvastaavat, joiden kautta nimetään henkilöstön edustajat työryhmiin

Erytyisvastuualueella ja sote-yhteistyöalueella tehtävässä valmistelussa mukana Oma Hämeestä Liisa Lepola, Riikka Haahtela ja Seppo Ranta. Tehdään tästä projektiryhmälle myöhemmin käsiteltäväksi koonti. Huolena on se, että yhteistyöalue kokoaa asioita, jotka kuitenkin hoidetaan maakunnan rahoituksen kautta; riski on olemassa sille, että yhteistyöalueelle valuu asioita, joita ei maakunnan näkökulmasta kannata sinne laittaa. Tuotiin esiin, että sairaanhoitopiirillä on vastuu tähän valmisteluun liittyen. Jatkossa projektiryhmälle tuodaan nähtäväksi erityisvastuualueen johtoryhmän käsittelemät asiat.

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti ja päätti kokouksen.