

Oma Häme muutosryhmän kokous

Aika: maanantai 10.4.2017 klo 11.30–13.40

Paikka: Hämeen kesäyliopisto, Verkatehdas, opetustila 2

Läsnä:

Ahonen Anna-Mari (puheenjohtaja)
Alaluusua Petri
Anttila, Auli
Haahtela, Riikka
Juvonen Hannu
Kuismin, Annukka (sihteeri)
Kukkonen Petrus
Lepola, Liisa
Lindberg, Jukka
Lindgren, Marjo
Lipsanen Matti
Matikainen, Tanja
Paasikangas Jaana
Pekuri Jari
Raivisto, Teija
Ranta Seppo
Leppänen Eija
Tiainen Juha
Tulander-Välkki, Johanna
Valtonen Matti

Poissa:

Frank, Karoliina
Heino Juha
Laiho Kristiina
Rantala, Leena
Saarni Mirja/ Natunen Laura
Wihersaari, Jari

I Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

II Edellisen kokouksen 13.3.2017 muistion hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

III Ajankohtaiskatsaus

Ajankohtaiskatsaus sote- valmistelun tilanteeseen seuraavilla tasoilla:

1) valtakunnallinen sote-valmistelu (maakuntajohtaja Anna-Mari Ahonen sekä muutosjohtajat)

Maakuntahallitus on käyttänyt valinnanvapauslakiehdotuksiin Oma Häme -hankkeessa valmisteltua lausuntoa omana lausuntonaan sellaisenaan ja toimittanut sen ajoissa ministeriöön. Tällä hetkellä ollaan valmistelun suhteen siinä käsityksessä jatkotoimenpiteistä, mitä hallituksen välikysymykseen antamien vastausten perusteella on syytä olettaa. Uusia lakipykälä kukaan maakuntavalmistelussa oleva ei tiettävästi ole nähnyt. Uusi lakiehdotus on kuitenkin luvattu nopealla aikataululla. Käsityksen mukaan vapaavalintaan tulisi vaiheistusta; nopeimmat maakunnat aloittaisivat 2018 kesästä ja siirtyminen tapahtuisi viimeistään kesään 2019 mennessä. Ns. mattimyöhäisille erityisistä syistä suotaisiin mahdollisuus käynnistää vapaavalinnan mukainen toiminta kahden vuoden kuluessa. Tätä osuutta tulkitaan ns. Uusimaa-pykälänä, sen suhteen mitä aluetta se koskisi.

2) maakunnallinen sote- ja makuvalmistelu (maakuntajohtaja Anna-Mari Ahonen sekä muutosjohtajat)

Jukka Lindberg kertoi kiinnostavana uutisena saaneensa edellisen viikon keskiviikkona Sinikka Salolta viestin, jossa tiedusteltiin maakunnan kuntien ja kuntayhtymien halukkuutta valinnanvapauspilotointiin. Pilotissa tulisi kattaa 80 % maakunnan väestöstä, kuitenkin vähintään 50 %. Pilotit laitetaan hakuun, jos niille saadaan rahoituspäätös. Pilotit voisivat käynnistyä 1.1.2018, tai viimeistään 1.7.2018. Valinnanvapauden sisällöllinen laajuus olisi käytännössä samankaltainen kuin nyt Hämeenlinnan valinnanvapauskokeilussa. Sinikka Salon kanssa on sovittu keskusteltavan asiasta tässä muutosryhmän kokouksessa.

Käytiin keskustelu aiheesta. Hämeenlinnan kokeilu on lähtenyt käyntiin hyvin. Kaupungin vapaavalinnan kokeilu on suppea kokeilu, joka sisältää tietyt elementit, ei kaikkia valinnanvapauden elementtejä. Mittareiden laadinta ja seuranta on alkuvaiheessa. Valintoja tehdään kymmeniä kappaleita joka päivä. Edellisen viikon loppuun mennessä on mukaan tullut noin 1130 vaihtajaa eli noin 6 % valinnanvapausalueen väestöstä. Asiakkaat ovat olleet tyytyväisiä. Psykiatristen sairaanhoitajien palveluiden ja palveluohjauksen palvelupaketin muodostumista ei ole suunniteltu. Hämeenlinnassa mietitään mahdollista Kompassin käyttöönottoa näissä puitteissa. Hämeenlinnan tehtävä pilotissa on nimenomaan testata kapitaatiokorvausta ja sähköisiä järjestelmiä. Vielä ei tiedetä kuukauden vanhan pilotin perusteella, millaisia johtopäätöksiä järjestäjä voisi vetää tai millaisia johtopäätöksiä tuottaja tekee kokeilun perusteella. Tällä haavaa näyttää siltä, että nimenomaan työikäiset ja hyvinvoiva joukko tekee aktiivisia valintoja.

Jukka Lindberg totesi, että pilottiehdotus on mitä suurimmassa määrin kuntien ja kuntayhtymien asia. Ministeriön kattavuusvaatimus on iso: 50 - 80 %. Lisäksi päätöksentekoon tarvitaan tietoa rahoituksesta. Oma Hämeessä ei ole resursseja laittaa asiaan. Pohdittava onko maakunnassa osaamista asiaan. Jukka ehdotti, että jatketaan ns. keltainen liikennevalo -linjalla keskustelua ministeriöön päin, selvitetään asioita ja jatketaan sitten keskustelua muutosryhmässä. Käytännössä nykyorganisaatioiden tulisi tehdä jokin yhteenliittymä ja hakea yhdessä pilottiin, jos ehdotukseen

suhtaudutaan positiivisesti ja halutaan etunojassa lähteä kokeiluun.

Kunnista on kysely kiinnostusta suun terveydenhuollon palvelusetelikokeiluhankkeeseen. Ainoastaan Hämeenlinna on ollut alustavasti kiinnostunut, muut eivät. Ministeriöstä toivotti, että Hämeenlinna olisi suun terveydenhuollon puolelta mukana laajemmassa valinnanvapauskokeilussa. Todettiin, että suun terveydenhuolto voisi olla mielenkiintoinen pilottialue valmistautua vapaanvalinnan aktualisoitumiseen.

Jukka ehdotti että seuraavan päivän (tiistai 11.4.) muutosjohtajien tapaamisessa asiasta käytäisiin tarkempaa keskustelua ja sen jälkeen kootaan maakunnallinen ryhmä pohtimaan asiaa.

Hämeenlinna lupasi toimittaa valinnanvapauskokeilua koskevan viime viikon raporttitiivistelmän Oma Hämeelle, josta se toimitetaan tiedoksi muille maakunnan toimijoille.

Yhteenvetona keskustelussa todettiin, että maakunnassa ollaan varovaisen kiinnostuneita pilottiehdotuksesta, mutta lisätiedon hankkiminen on tarpeen.

Väliaikaisen valmistelutoimielimen kokoonpanosta on kuntatasolla päästy yhteisymmärrykseen. Siinä tulee olemaan seitsemän kuntaedustajaa ja kuusi edustajaa yhteensä muista organisaatiosta. Henkilöstöllä on kolme epävirallista edustajaa ja näille kolme varajäsentä puhe ja läsnäolo-oikeudella. Toimielimessä on käytettävissä 12 ääntä; Forssan seudun kuntien edustajilla molemmilla puolikkaat äänet. Seuraavat neuvottelut pidetään 28.4., jolloin käsitellään toimielimeen esitettävien henkilöiden nimiä. Tämän jälkeen kunnilla on toukokuun loppuun saakka aikaa tehdä yhtäpitävät päätökset nimeämisistä, jonka jälkeen maakuntahallitus tekee asiasta esittelyn mukaisen päätöksen.

Väliaikaishallinnon asioita valmistelee sihteeristö, mistä maakunnassa puhutaan jatkossa maakuntatoimistona. Maakuntatoimistoon tarvittavan sihteeristön ja valmistelukoneiston vaatimaa osaamista pohditaan valmistelussa. Poliittisen seurantaryhmän pohja voisi olla vaalien jälkeen asetettava maakuntahallitus. Sisältötyöryhmät jatkavat toimintaansa.

Aluekehitys- ja kasvupalvelulaista maakuntahallitus käsitteli lausuntoa 10.4. Järjestäjä ja tuottaja erotetaan ehdotuksen mukaan; maakunnalla on mahdollisuus toimia tuottajana vain jos markkinoilla ei ole yhtään muuta toimijaa. Pääsääntöisesti toimijoina ovat siis yksityiset yritykset. Erityinen huomio Oma Hämeen lausunnossa tehtiin koskien vaikeasti työllistettävien kokonaisuuden tunnistamista. Kokouksessa sovittiin, että lausunto lähetetään kuntajohtajille ja kirjaamoihin.

FSHKY:n ministeriölle toimittamasta päivystyshakemuksesta on tullut lausuntopyyntö kunnille, minkä jälkeen Oma Häme valmisteluun on tullut yhteisestä lausuntopohjasta pyyntö. Kokouksessa käsiteltiin ehdotus muutosryhmän tekstipohjaksi kunnille. Ehdotuksessa on käytetty osin sairaanhoitopiirin lausuntoa, joka yksiselitteisesti puoltava. Lisäksi sovellettu Riihimäen kaupungin lausuntoluonnosta, joka sävyltään kriittinen. Ensiavun näkemys on, että päivystyksen puuttuminen Forssan seudulta lisää huomattavasti epätarkoituksenmukaista kuljetusta Hämeenlinnaan. Riihimäellä sen sijaan on jatkossa enemmän ympärivuorokautista hoivaa, jolloin myös lyhemmän matkan siirtokuljetukset vähentyisivät Riihimäeltä Hämeenlinnaan.

Kokouksessa todettiin, ettei RSTKY ei ole negatiivisella kannalla Forssan hakemukseen osalta.

Todettiin lausuntopohjan olevan positiivinen, ja kukin kunta tekee omat linjauksensa lausuntonsa sisällöstä. Lausuntopohja laitetaan jakoon maanantain 10.4. aikana. Arvioitiin, että hakemukseen suhtaudutaan ministeriössäkin hyväksyvästi alustavien viestien perusteella. Lausuntopohja hyväksyttiin tällä keskustelulla.

- 3) seudullinen sote- valmistelu
 - a) Forssan seutu, FSHKY yhtymäjohtaja Juha Heino → ei ollut paikalla
Jukka Lindberg totesi alkaneella viikolla jatkettavan niitä neuvotteluita, joita käydään maakunnan, sairaanhoitopiirin, FSHKY:n ja Pihlajalinnan välillä. Neuvotteluissa on käsitelty mm. palvelusopimus ilman liitteitä.
 - b) Hämeenlinnan seutu, Hml kaupunki vs. tilaajajohtaja Eija Leppänen
Sosiaalihuollon ICT-asiat keskusteluttavat ja Hämeenlinnassa nähdään, että tämän edistämistä on saatava nopeasti suunnitelma. Hämeenlinnassa huoli on suuri, koska resurssit niukat ja pääkäyttäjät vaihtunut yphEfficaan.
Lape-työskentelystä Hämeenlinnasta uutta tietoa: perhekeskus on menossa kiinni väliaikaisesti sisäilmaongelmien vuoksi. Lisäksi keskusteluttaa sijaishuollon itse tuotettujen paikkojen suunnittelu; millaisia yksiköitä maakuntaan ja seuduille tulevaisuudessa tarvitaan. Sama koskee lastensuojelun asiakasohjauksen asioita. Nämä teemat tarvitsisivat alatyöryhmiä valmisteluun.
Työllisyysasiat askarruttavat myöskin samoin kuin kasvupalvelulaki ja maahanmuuttaja-asiat. Sosiaalipäivystyksessä toimii uusi ohjausryhmä ja alatyöryhmä, joka valmistelee muutosta. Tuotteistusta suunnitellaan syksyksi. Valmistelussa tutustutaan Kouvolan malliin.
 - c) Riihimäen seutu, Riihimäen kaupunki sosiaali- ja terveysjohtaja Mirja Saarni → ei ollut paikalla

IV Oma Häme sote- toimintaohjelman seuranta maaliskuulta 2017/ Anna-Mari Ahonen

Toimintaohjelmalla tavoitellaan sellaisia määriteltyjä muutoksia nykyorganisaatioissa, jotka helpottavat maakunnan sote-toiminnan aloittamista 2019.

Kokouksessa käytiin läpi maaliskuun seurantalomake.

Ehdotus: Merkitään toimintaohjelman toteutumistilanne tiedoksi, käydään keskustelu toimintaohjelman etenemisen onnistumisista ja pulmakohdista sekä sovitaan tarvittavista korjaavista toimenpiteistä.

Käsittely kokouksessa:

Pääsääntöisesti raportoidaan valmistelun etenevän hyvin (vihreä merkkiväri). Kokouksessa

käsiteltiin vain ongelmakohdat ajan puutteen vuoksi.

Kerrattiin toimintaohjelman ja muutosryhmän olevan tapoja määritellä mitä tehdään vuosina 2017–18 ja eritoten mitä vaaditaan tehtävän nykyorganisaatioiden johtamisjärjestelmissä. Toimintaohjelman toteutuksessa on olennaista viedä asiat nykyorganisaatioihin ja huolehtia, että ne toteutuvat.

V Marssiopas /projektikoordinaattori Marjo Lindgren

Marssiopas on jatkuvasti täydentyvä manuaali, joka varmistaa maakunnan rakentamisen kokonaisuuden ja systemaattisuuden sekä valmistelun saumattomuuden siirryttäessä esivalmisteluvaiheesta väliaikaisen valmistelutoimielimen vaiheeseen.

Marssiopas on tällä hetkellä Google Drive -alustalla, ja Oma Häme -tiimillä on siihen päivitysoikeudet. Marssiopasta päivitetään Oma Häme -tiimissä vähintään kerran kuukaudessa ja tähän kokoukseen kutsutaan myös HR-ryhmän vetäjä Petri Alaluusua. Vastuuvalmistelijat tekevät marssioppaaseen lisäykset ja muutokset eri väreillä ja omalla nimellään. Muutosjohtajat hyväksyvät omalta osaltaan tehdyt päivitykset ja seuraavat toimenpiteiden toteutusta ja kokonaisuutta. Hyväksytyään tekstin, he muuttavat sen mustaksi.

Muutosryhmällä on mahdollisuus marssioppaan aktiiviseen työstämiseen. Jatkossa ryhmän jäsenillä on dokumenttiin luku- ja kommentointioikeudet. Oma Häme -tiimi lähettää projektiryhmän jäsenille kutsun marssioppaan kommentointiin.

Ehdotus: Merkitään marssioppaan toteutumistilanne tiedoksi ja päätetään työstämistä koskevista toimintatavoista. Käydään keskustelu koko projektin seurannasta.

Käsittely kokouksessa:

Todettiin, että muutosryhmässä käytävä keskustelu on tärkeää ja marssioppaan tarkoitus on toimia myös muistilistana liittyen tekniseen maakunnan valmisteluun sekä luoda pohjaa käytävälle keskustelulle. Oppaassa on kolme tasoa.

Marssiopas toimii hyvänä materiaalina myös aloittavalle väliaikaishallinnolle. Käytännössä se on löydettävissä Google Drivessa. Nykyinen pituus on noin 40 sivua. Sisältöä on koottu neljään osioon joka kappaleessa:

- i. lakipykälät, jotka asiaan liittyvät (värillisenä)
- ii. linjaukset, jotka tehty maakunnassa asiaan liittyen
- iii. valmistelussa olevat asiat
- iv. huomiot, jotka asiaan liittyvät

Omia huomioita kannattaa kirjata pohjaan. Lisäykset tehdään muokkaustilassa ehdotuksen kautta, jolloin tehdyt muutokset näkyvät värillisinä. Tämä on tärkeää, koska käytännössä vain Matilla ja Jukalla oikeus ”mustata” tekstit ne siten hyväksyen osaksi kokonaisuutta. Tämä, jotta kokonaisuuden

koordinointi pysyy koossa. Tarkoituksena ja tavoitteena on rikastaa marssiopasta erilaisten näkökulmien kautta.

VI Tietohallintoa ja ICT-palveluja koskevien projektien resursointi (ICT-asiantuntija Johanna Tulander-Välkki)

Oma Häme ohjausryhmässä 27.3. esitettiin kokonaiskuva Kanta-Hämeeseen valmisteltavasta tietohallinnosta eri osa-alueineen. Kokonaisuuden saavuttamiseksi tietohallinnon ohjausryhmä on määritellyt ne välttämättä toteutettavat projektit, joilla maakunnallisesti riittävän yhtenäiset tietohallintopalvelut ja ICT-ratkaisut voidaan turvata. Lähtökohtaisesti maakunta vastaa itse siirtymävaiheen tietohallinnon ja ICT-palveluista. Vaikuttaa siltä, että valtakunnallisesta valmistelusta saatava tuki tulee rajoittumaan asiantuntijapalveluihin, tämäkin edellyttäen että valtakunnalliset palvelukeskukset ehditään perustaa ajoissa.

Edellä mainitusta johtuen kaikissa nykyorganisaatioissa tulisi priorisoida maakunnan tietohallinnon ja ICT-palvelujen kokonaisuuden rakentamista. Sairaanhoidopiiri suurimpana toimijana ottaa päävastuun valmistelusta, mutta erittäin haasteellinen aikataulu ja riittävän laadukkaan lopputuloksen aikaan saaminen olemassa olevissa olosuhteissa edellyttävät kaikkien nykyorganisaatioiden aktiivista panostusta.

Ehdotus: Käydään keskustelu nykyorganisaatioiden voimavarojen kohdentamisesta sekä välttämättömien projektien resursoinnista. Projektiryhmä päättää esittää liitteen mukaista resursointia ohjausryhmälle.

Käsittely kokouksessa:

Johanna Tulander-Välkki kertoi millaisia työryhmiä on suunniteltu aloittamaan kevään/syksyn pohdintaa maakunnan tietojärjestelmien tulevaisuutta, tavoitteita ja yhdistämistä koskien.

Resurssitarpeita on jo kartoitettu tätä työtä varten, lähinnä projektipäälliköiden osalta. Kaikkia maakunnan organisaatioita on asiassa konsultoitu. Sairaanhoidopiiri on erityisesti irrottanut asiaan resursseja. Todettiin kiitoksin, että sairaanhoidopiirissä on hyvin ymmärretty työn tärkeys. Nykyiset organisaatioiden omat kehittämistarpeet vähenevät ja resursseja keskitetään valmistelemaan yhteisiä asioita. ICT-kokonaisuuden suunnittelussa on otettava huomioon sekä oma toiminta että uusi integraatio. Tämä on sekä toiminnallisuuden että kustannustehokkuuden kannalta aivan oleellista sekä nykyorganisaatioiden että syntyvän maakunnan kannalta.

Projektien kokonaihallinnan ulkoistusta ehdotetaan, koska resurssia tähän ei ole irrotettavissa nykyorganisaatioista. Valitettavan vaikeaa on ollut saada projektipäälliköitä alatyöryhmiin ja siihen nähden kokonaisuuden vetäminen omin voimin näyttää mahdottomalta. Tämä on kilpailuttettava.

- Perustietotekniikan ja -infran valmisteluun projektipäällikkö sairaanhoidopiiristä (0,5) mutta jokaisen organisaation tulee irrottaa tähän resursseja. Työ alkaa välittömästi ja tämä on tunnustettu kiireisimmäksi työryhmäksi.
- Digitaalinen työympäristöön vetäjä sairaanhoidopiiristä (0,5). Myös muiden

resursseja tarvitaan. Aloittaa kevät-kesällä.

- Hallinnon järjestelmät sairaanhoitopiiristä projektipäällikkö (0,3), syksy 2017.
- Muut tukijärjestelmät projektipäällikkö FSHKY (0,3-0,4).
- Tiedolla johtaminen projektipäällikkö sairaanhoitopiiri (0,2).
- Tietohallinnon organisointi ja arkkitehtuuri, projektipäällikkö Oma Häme (0,3).
- Terveydenhuollon potilastietojärjestelmät projektipäällikkö sairaanhoitopiiri; tarvitaan ehdottomasti kaikista nykyorganisaatioista välittömästi resursseja.
- Muut terveydenhuollon järjestelmät -ryhmässä (sisältää terveydenhuollon laitteet jne.) kootaan kokonaisuutta, projektipäällikkö sairaanhoitopiiristä.
- Sosiaalihuollon tietojärjestelmät: nykyorganisaatioissa ei ole asiantuntemusta tai irrotettavaa resurssia. Valtionmuutostuki resursseja käytetään tähän, 100 % projektipäällikön tehtävä, aloittaisi syksyllä 2017.
- Asiakkuuden hallinta -ryhmään ei ole resursseja irrotettavissa.
- Sähköinen asiointi, projektipäällikkö sairaanhoitopiiri (0,7)

Maakuntapuolen tietojärjestelmäasioita ei ole vielä mietitty. Olennaista on, että ryhmiin tarvitaan ehdottomasti osajia kaikista organisaatioista.

Maakuntavalmistelusta haetaan resursseja aiheutuviin kustannuksiin, mutta kehittäminen on myös nykyorganisaatioiden vastuulla, koska ne toimivat lähettävinä organisaatioina resurssien ja toiminnan osalta.

Valtion tuki ei tule koskaan kattamaan kaikkia resurssitarpeita ja kustannuksia. Asiassa on kysymys siitä, että olemassa olevista järjestelmistä otetaan saatavissa oleva hyöty irti ja tavoitteen tulee olla yhdistymisen kerralla onnistumisessa. Luovuttavat organisaatiot eivät voi irrottautua valmistelusta, koska integraatio täytyy varmistaa. Jokaisesta organisaatiosta on saatava tarvittava osaaminen käyttöön. Organisaatioiden on toisin sanoen pakko antaa resurssejaan käyttöön, jotta yhteisestä mallista saadaan taloudellinen ja toimiva.

Sairaanhoitopiiri on linjannut irrottavansa kaikki resurssinsa tähän yhteiseen valmisteluun ja jättävänsä oman kehittämisen tekemättä. Tästä huolimatta projekteihin ei kaikkia vetäjiä saa tästä organisaatiosta.

Pirkanmaa etenee kovassa vauhdissa omassa valmistelussaan ja he rekrytoivat toimistoonsa 200 hlöä. Kun Uusimaa kun pääsee vauhtiin, rekrytoidaan useita satoja ihmisiä. Omia osajia menetetään näille toimijoille, jos pikainen kehittäminen Kanta-Hämeessä ei onnistu.

Oma Hämeen työryhmässä numero seitsemän käydään keskustelu valmisteluun liittyvistä asioista.

Terveydenhuollon tietojärjestelmät tulee yhdistää terveydenhuoltolainsäädännön mukaan, joten valmistelussa toteutetaan siltä osin voimassa olevaa lainsäädäntöä. Valtakunnalliseen ICT-valmisteluun ei oteta kantaa; UNA-verkosto on olemassa sairaanhoitopiirien välillä ja siellä vallitsevilla työstämiskäytännöillä viedään viestiä molempiin suuntiin.

VII Erityisvastuualueella ja sote-yhteistyöalueella tehtävä yhteistyö / shp johtaja Hannu Juvonen, johtajaylilääkäri Seppo Ranta, asiantuntija Riikka Haahtela, ICT-asiantuntija Johanna Tulander-Välkki

Sosiaalihuoltolakiin ja terveydenhuoltolakiin tehdyt muutokset edellyttävät toimivilta organisaatioilta sekä jatkossa maakunnalta erva- /yhteistyöalueella käytävää keskustelua sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen toteuttamisesta.

Pirkanmaan maakunnan kanssa on aloitettu yhteistyö erikoissairaanhoidon osalta liittyen erityisvastuualueen yhteistyösopimuksen laatimiseen. Sosiaalipäivystyksen osalta on käyty ensimmäisiä keskusteluja sosiaalipäivystyksen organisoinnista. Lisäksi tietohallinnon vastuuvalmistelijat ovat käynnistäneet yhteistyötä. Yhteistyöalueella tulee päätettäväksi Sosiaalialan osaamiskeskus Pikassoksen tulevaisuus sekä tutkimuksen, koulutuksen ja kehittämisen ylimaakunnalliset rakenteet. Lisäksi sosiaalihuollon palveluihin liittyy maakuntien rajat ylittäviä kysymyksiä (esimerkiksi kehitysvammapsykiatria, erityisen vaativat palvelut jne.) Varsinainen yhteistyöalueen valmistelu on tarkoitus aloittaa Pirkanmaan johdolla kevään aikana. Kokouksessa esitetään tilannekatsaus yhteistyöalueella tehtävän valmistelun tilanteesta.

Ehdotus: Merkitään tiedoksi valmistelutilanne ja käydään keskustelu valmistelijoiden evästämiseksi. Päätetään jatkaa yhteistyöalueen valmistelua osa-alueittain, mutta koota kaikki yhteistyöalueen valmistelukysymykset yhdessä Etelä-Pohjanmaan ja Pirkanmaan valmistelijoiden kanssa kokonaisuudeksi siten, että koordinaatio onnistuu. Muutosjohtajat ovat yhteydessä Pirkanmaan ja Etelä-Pohjanmaan valmistelijoihin koordinaation tavasta.

Käsittely kokouksessa:

Hannu Juvonen totesi, että yhteistyöalueessa on uusia elementtejä verrattaessa erva-toimintaan; yhteistyöalue arvioi mm. laajakantoiset investoinnit.

Valmistelu on organisoitunut yhteistoiminta-alueen asioita käsittelevään teemaryhmään, jonka vetäjä tulee Pirkanmaan sairaanhoitopiiristä ja jolla on kolme alatyöryhmää: ensihoito, sosiaalipalvelut ja terveydenhuolto. Kokouksissa käsitellään ajankohtaisia asioita, erva-sopimuksen päivittämistä ja valmistellaan yhteistyöalueen asioita sekä sopimusta. Sosiaalialan osaamiskeskukset lakkautetaan ja sulautetaan maakunnan toimintaan. Loppuraportin on tarkoitus olla valmiina toukokuussa 2017.

Sosiaalihuollon asiantuntijaryhmässä mietitään mitkä palvelut ovat puhtaasti sosiaalipalveluita (ei terveydenhuoltovetoisia). Fokus painottuu vammaispalveluihin.

Terveydenhuoltopuolella on mietitty millaisia näkökulmia valmistelussa syntyy koskien ylimaakunnallisia palveluita. Keskittämistä koskeva asetus annettaneen kesän kuluessa. Keskittäminen ei voi olla yksisuuntaista yliopistosairaalan suuntaan, vaan ylimaakunnallisen

organisoinnin pitäisi olla kahdensuuntaista myös yhteistyöalueen muihin osiin. Tällainen hyvän yhteistyön henki on erva-alueen sisällä valmistelussa vallinnutkin.

Keskittämiskeskustelussa tuotiin lisäksi esille se näkökulma missä maakunnassa pidetään minkäkin tasoista osaamista yllä suhteessa osaamisen tason tarpeeseen.

Jukka Lindberg kertoi, että 26.4. on muutosjohtajien keskinäinen neuvottelu yhteistyöalueen asioista. Hän tarvitsisi tukea linjauksiin näihin neuvotteluihin mukaansa. Käytännössä yhteistyöalueella puhutaan esimerkiksi sosiaalipalveluiden osalta hyvin pienistä erityisistä asiakasryhmistä. Peruslähtökohta on, että maakunta saa rahoituksen palveluihin ja kehittämiseen. Tämä merkitsee esimerkiksi sitä, ettei Pirkanmaa saa erityistä rahoitusta yhteisten asioiden tekemiseen, vaan muut maakunnat osallistuvat niiden yhteiseen organisoimiseen ja rahoittamiseen. Tulevan maakunnan yhtiön kannalta ja valinnanvapauden näkökulmasta julkisten palveluiden kilpailukykytekijöistä merkittävin lienee joustavat konsultaatiot erikoissairaanhoidon suuntaan.

VIII Muut asiat / muutosjohtaja Jukka Lindberg

Tukipalvelutyöryhmän työsuunnitelmasta: Työryhmän 7 päättämänä on käynnistynyt tukipalvelutyöryhmä, joka valmistelee strategisen tulevaisuuden asioita: mm. strategiset omistusjärjestelyt ja palvelujärjestelyt. Oleellista on, että liikkeelle lähdetään talous- ja palkkahallinnon asioista, joista oltava linjauksia elokuussa. Toinen kysymys on ICT-infra, mihin liittyy keskustelu siitä onko kunnissa ja maakunnassa sama toimija. Maakunnalla oltava toimiva ratkaisu 1.1.2019 alkaen. Näitä ei voida myöhentää.

Lausuntoja pyydetään:

- vuokran määräytymiseen liittyen
- ensihoitopalvelun uudistuksiin, missä DL 25.5. Sairaanhoidopiiri ja ensihoito laatimassa lausuntoa ja sovittiin, että vastuu valmistelusta on siellä, kunnat hyödyntävät pohjaa haluamallaan tavalla.
- turvakotilakia koskien, turvakodin sijoittelu
- rajat ylittävää terveydenhuoltoa koskien. Tässä asiassa sairaanhoidopiiri katsonut ettei asiassa ole lausuttavaa. Sovittiin ettei Oma Häme -hankekaan valmistelee asiaan pohjaa erikseen kunnille.

Palveluverkkotyön jatkon organisointia käsitellään seuraavassa kokouksessa.

Seuraava kokous pidetään maanantaina 8.5. klo 11.30–13.30.

IX Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen.