

Oma Häme projektiryhmän kokous

Aika: maanantai 16.1.2017 klo 11.30–13.30

Paikka: Hämeen kesäyliopiston opetustilat

Osallistujat:

Ahonen Anna-Mari (puheenjohtaja kohdasta 2 eteenpäin)

Anttila, Auli

Frank, Karoliina

Haahtela, Riikka

Heino Juha

Juvonen Hannu

Kuismin, Annukka

~~Laiho Kristiina~~

Lepola, Liisa

Lindberg, Jukka (puheenjohtaja, kohta 1 ja 2)

Lindgren, Marjo

Lipsanen Matti

Matikainen, Tanja

Parikka, Janne

Pekuri Jari

Raivisto, Teija

~~Ranta, Seppo~~

Rantala, Leena (sihteeri)

Rautava Veli-Pekka/ Leppänen Eija

~~Saarni Mirja/~~ Natunen Laura

Tiainen Juha

Tulander-Välkki, Johanna

Valtonen Matti

Wihersaari, Jari

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja Jukka Lindberg avasi kokouksen klo 11.37, ja käytiin läpi osallistujalista.

2. Projektiryhmän kokoonpanon tarkistus/ Jukka Lindberg ja Anna-Mari Ahonen

- Puheenjohtajuus ja varapuheenjohtajuus

Ehdotusta projektiryhmän puheenjohtajuuden siirtämisestä maakuntajohtajalle kannatettiin.

Maakuntajohtajan todettiin olevan yleisjohtaja, mistä voi olla hyötyä valmistelun kokonaisuuden johtamisessa.

Ehdotusta sairaanhoitopiiriin johtajan nimeämisestä projektiryhmän varapuheenjohtajaksi kannatettiin. Vaihtoehtoisena ehdotuksena esillä oli, että varapuheenjohtaja olisi kuntien edustaja. Toisaalta todettiin, että kuntayhtymän johtaja edustaa myös kuntia. Todettiin myös, että projektiryhmän puheenjohtajalla tai varapuheenjohtajalla ei ole erityistä valtaa Oma Häme valmistelussa, kysymys on verkostomaisen valmisteluorganisaation kokouksen johtamisesta.

Päätös: Projektiryhmän puheenjohtajuus siirretään maakuntajohtajalle ja varapuheenjohtajuus sairaanhoitopiiriin johtajalle.

- Projektiryhmän kokoonpano

Käytiin keskustelu projektiryhmän kokoonpanosta. Todettiin, että koolla on laaja työryhmä, jossa on pääosin edustettuna nykyorganisaatioiden johto sekä sote-toimintaohjelman vastuuhenkilöt. Hausjärven edustus kokoonpanosta puuttuu.

Keskustelussa (ja kokousta edeltäneessä taustakirjeenvaihdossa) esitettiin kahta erilaista kokoonpanovaihtoehtoa: pieni ja joustava työryhmärakenne tai yksi laaja ryhmä. Keskustelussa käsiteltiin kummankin mallin hyötyjä ja haittoja seuraavasti:

- Pieni projektiryhmä ja erillinen laajempi muutosryhmä:
 - projektiryhmän tulisi olla joustava ohjaavia päätöksiä tekevä ryhmä
 - pienempi projektiryhmä toimisi tehokkaammin ja pystyisi parempaan linjaavaan ohjaukseen

- Laaja yhdistelmäryhmä:
 - varmistaisi paremmin tiedonkulun nykyorganisaatioiden johdolle
 - varmistaisi paremmin toimintaohjelman jalkauttamisen nykyorganisaatioille, jotka ovat rahoitus-, järjestämis- ja toteuttamisvastuussa
 - varmistaisi asioiden monipuolisen käsittelyn, ehkäisisi siiloutumista ja tukisi integraation toteutumista
 - laaja edustuksellisuus ja tiedonkulku edistävät luottamuksen syntymistä. Tässä uudistuksen esivalmisteluvaiheessa rakennetaan edelleen luottamusta toimijoiden kesken.
 - ajankäytöllisesti ei ole järkevää järjestää erikseen kahden työryhmän kokouksia
 - tarvittaessa voitaisiin yhteisesti sopia, että laajan ryhmän jäsenet voivat harkita kokouksista poisjääntiä esityslistan aiheiden mukaan

Keskusteltiin myös projektiryhmän tarkoituksesta ja tavoitteesta. Tavoite kiteytettiin seuraavasti:

- Projektiryhmän kautta Oma Häme -valmistelulla on yhteys nykyorganisaatioiden johtamisjärjestelmään
- Työryhmien vastuuhenkilöiden on tärkeää olla mukana siiloutumisen ehkäisemiseksi. Eri asiantuntijoista muodostuva projektiryhmä mahdollistaa läpileikkaavien teemojen ja

integraatiota edellyttävien kohtien jatkuvan matriisimaisen käsittelyn ja rikastamisen valmistelussa.

- Kevään kokouksissa keskeinen asia on toimintaohjelman eteneminen. Projektiryhmässä toimintaohjelman vastuuhenkilöt saavat yhteyden nykyorganisaatioiden johtoon, mikä antaa valmistelulle selkänöjaa ja suuntaa valmistelua toivotulla tavalla. Samalla yhteys tukee toimenpiteiden käytäntöön viemistä erityisesti silloin, kun toimintaohjelman toteuttaminen edellyttää päätöksiä ja johtamista nykyisissä organisaatioissa.

Päätös: Keskustelun jälkeen päätettiin, että projektiryhmä kokoontuu kesäkuuhun 2017 asti tähän kokoukseen kutsutulla kokoonpanolla. Projektiryhmän puheenjohtajuus, varapuheenjohtajuus ja kokoonpano lähetetään ohjausryhmän 6.2. kokoukseen vahvistettavaksi.

Projektiryhmän kokouskutsu lähetetään jatkossa myös Petrus Kukkoselle toimintaohjelman vastuuhenkilönä.

3. Kuntien ja kuntayhtymien kommentit toimintaohjelmasta/ Leena Rantala

Kunnilta ja kuntayhtymiltä pyydettiin lausuntoja sote-toimintaohjelmasta 10.1.2017 mennessä. Osalle kunnista ja kuntayhtymistä on annettu lisäaikaa. Lausuntoja on saapunut tähän mennessä yhdeksän. Koonti on muistion liitteenä.

Lausunnoissa tuodaan esiin mm. seuraavia asioita: tavoitteiden terävöittäminen, kuntien seutukunnallisuuden osallisuuden varmistaminen, maakuntaorganisaation ja johtamisen valmistelun käynnistäminen, tietohallintoasioiden kytkeminen valtakunnalliseen valmisteluun, palveluverkon pikainen määrittely, integraation korostaminen sekä asukkaiden ja henkilöstön osallisuus. Lisäksi kommentteja tuli viestinnästä sekä ikäihmisten, lapsiperheiden ja vammaisten palveluista ja päihde- ja mielenterveyspalveluista.

Keskustelussa todettiin, että saapuneissa kuntien ja kuntayhtymien lausunnossa ei tullut esille suuria yllätyksiä. Yleisesti ottaen lausunnot tukevat valmistelun nykyistä suuntaa esimerkiksi palveluverkon ja hallintomallin valmistelun osalta.

Päätös: Kun kaikki kuntien ja kuntayhtymien lausunnot sekä asukkaiden ja järjestöjen kommentit on koottu, Oma Häme tiimi laatii suunnitelman muutosehdotuksista toimintaohjelmaan ja sen toteuttamiseen. Ehdotus tuodaan seuraavaan projektiryhmän kokoukseen.

4. Toimintaohjelman seuranta ja henkilöstön osallisuus

Leena Rantala esitteli luonnokset lomakkeista toimintaohjelman etenemisen seurantaan (liitteet 1a ja 1b). Toiseen lomakkeeseen kirjattaisiin vastuuhenkilön sanallinen arvio toimenpiteen etenemisestä. Toiseen lomakkeeseen kirjattaisiin toimenpiteen eteneminen liikennevalon värinä, ja

lomakkeen kautta seurattaisiin myös henkilöstön osallisuuden toteutumista. Tarkoituksena on, että vastuuhenkilöt täyttävät lomakkeen kuukausittain Google Drivessä ja koonnit käsitellään projektiryhmän kokouksissa.

Todettiin, että seurantalomake on tarpeen tiedonkulun varmistamiseksi ja kokonaiskuvan tiivistämiseksi. Lomakkeen kautta tietoa toimintaohjelman etenemisestä voi välittää myös organisaatioiden johdolle ja Oma Häme ohjausryhmälle. Todettiin myös, että raportointi tulee pitää mahdollisimman kevyenä ja kahden lomakkeen sijaan käytössä tulee olla vain yksi lomake.

Päätös: Toimintaohjelman etenemistä seurataan yhdellä lomakkeella, johon yhdistetään esitellyt lomakkeet. Oma Häme tiimi tekee lomakkeen valmiiksi, ja seurannasta tulee toimeksianto vastuuhenkilöille.

5. Terveysthuollon integraatio -työryhmän luonnos palveluverkosta/ Jukka Lindberg

Oma Hämeen palveluverkkoa, sote-integraatiota ja palvelustrategiaa on valmisteltu sekä työryhmässä 5 sekä Terveysthuollon integraatio -työryhmässä. Työryhmä 5 koordinoi Oma Hämeen palveluverkkotyötä.

Jukka Lindberg esitteli Terveysthuollon integraatio -työryhmän luonnosta palveluverkosta (Liitteet 2a ja 2b). Luonnoksessa palveluverkkoa on hahmoteltu seuduittain. Vapaan valinnan vaikutuksia ei ole otettu huomioon.

Keskustelussa todettiin, että Oma Häme ei voi luvata tietynlaista palveluverkkoa. Vapaan valinnan vallitessa palveluverkon määrittelevät pitkälti asiakkaat. Voitaisiin puhua esimerkiksi joustavasta palveluverkosta. Toisaalta maakunnalla on viime kädessä vastuu palvelujen järjestämisestä. Esimerkiksi seudullinen tavoitetila voidaan kuitenkin esittää.

Jatkovalmistelusta on sovittu seuraavaa:

- Mirja Saarni kokoaa sosiaalihuollon palveluverkon tarkastelua, sihteerinä Auli Anttila
- palveluverkkoa valmistellaan Forssan seutu edellä
- Sitran paikkatietoaineisto kytketään valmisteluun
- tarvittaessa voi käyttää myös Suomen ympäristökeskuksen asiantuntemusta
- ensimmäinen paperi palvelustrategiasta ja palveluverkosta valmistuu 20.2. mennessä
- luonnosta em. paperista käsitellään 13.2. projektiryhmän kokouksessa
- kysymyksessä on luonnos tai esitys, ei valmis palvelustrategia tai -verkko

Päätös: lähete keskustelu palvelustrategian ja -verkon alustavasta luonnosversiosta käydään ohjausryhmässä 6.2.2017. Ehdotetaan, että luonnos palvelustrategiasta ja -verkosta tuodaan projektiryhmän seuraavaan kokoukseen hyväksyttäväksi ja julkaistaan ennen kuin Lounais-Hämeen kunnissa tehdään päätös sote-palvelujen osuuskokouksesta 20.2.2017.

6. LAPE-hankkeen eteneminen/ Jari Pekuri (Liite 3)

LAPE-kärkihankkeelle on myönnetty valtionavustusta 750 000 euroa vuosille 2017–2018. Kuntien omarahoitusosuus on siten 0,4 euroa/ kunta/ vuosi.

Hankesuunnitelmaa tulee päivittää 31.1. mennessä. Kunnat tarkentavat suunnitelmia osaltaan parhaillaan. Maakunnan LAPE-ryhmä on hankkeen ohjausryhmä, puheenjohtajana Jari Wihersaari. LAPE-ohjausryhmä päättää hankesuunnitelman linjauksista 24.1. Päätöksen pohjalta Jari Pekuri ja Jari Wihersaari viimeistelevät hankesuunnitelman päivityksen. LAPE-ohjausryhmä tekee päätöksen myös siitä, miten kuntien rahoitusosuudet kootaan.

Hankehenkilöstöksi rekrytoidaan 2-3 työntekijää. Tavoitteena on saada henkilöstö töihin maaliskuussa. Keskusteluja on käyty verkostomaiseen johtamiseen ja digitaalisiin palveluihin liittyvästä yhteistyöstä Pirkanmaan ja Tampereen yliopiston kanssa.

7. Kuntoutuksen ohjausryhmän perustaminen/ Auli Anttila ja Riikka Haahtela

Päätös: Oma Häme valmisteluun perustetaan kuntoutuksen ohjausryhmä, joka koordinoi ja seuraa kuntoutuksen suunnittelua maakunnassa. Ohjausryhmään kootaan riittävän monipuolinen joukko asiantuntemusta. Ohjausryhmän tehtävää tarkennetaan vielä. Ohjausryhmän työsuunnitelma tuodaan seuraavaan projektiryhmän kokoukseen.

8. Ajankohtaiskatsaus sote- ja maakuntauudistuksesta

- Vapaan valinnan lakiesitys ja sen lausunnon valmistelu/ Jukka Lindberg

Lakiesitys tulee lausunnon tällä tai ensi viikolla. Oma Häme valmistelee lausuntopohjan kunnille ja kuntayhtymille. Toiveena on, että myös projektiryhmän jäsenet lukevat lakiesityksen ja kommentoivat osaltaan. Ensilinjauksena on, että vapaan valinnan toteuttamiseen tarvitaan enemmän aikaa ja selkeää vaiheistusta.

- Maakunnan rahoituslaki/ Jukka Lindberg

Uusien laskelmien mukaan maakuntaan tulee lisää rahoitusta vain kolme euroa/ asukas. Tämä tarkoittaa supistuvaa suunnittelua.

- Väliaikaisen valmistelutoimielimen asettaminen/ Matti Lipsanen

Uudet maakunnat perustetaan 1.7.2017. Siitä lähtien väliaikainen valmistelutoimielin tekee päätöksiä maakunnan puolesta. Lakiluonnosten mukaan valmistelutoimielimen muodostavat ne tahot, joista toimintaa ja tehtäviä maakuntaan siirtyy. Näiden tahojen edustajat myös neuvottelevat toimielimen kokoonpanosta. Maakunnan liitto johtaa neuvotteluita. Väliaikaisen valmistelutoimielimen asettaa maakuntahallitus.

Maakuntahallituksen kokouksessa 23.1. on tarkoitus tehdä päätös neuvottelujen käynnistämisestä. Tavoitteena on tehdä esitys väliaikaisen valmistelutoimielimen kokoonpanosta huhtikuussa ja päätös toukokuussa. Kokoonpanon valmistelua ohjaa lakiluonnoksen mukainen kokoonpano. Edustajat olisivat virkamiehiä. Kysymyksessä olisi päätöksiä tekevä toimielin, joka voisi palkata maakunnalle määräaikaista henkilöstöä ja tehdä sopimuksia. Yhteys poliittiseen päätöksentekoon organisoidaisiin esimerkiksi uuden maakuntahallituksen kautta.

Valtio rahoittaa valmistelua heinäkuusta eteenpäin. Rahoitus maakunnille on yhteensä kahdeksan miljoonaa euroa. Lisäksi valtioin talousarviossa on varattu viisi miljoonaa euroa harkinnanvaraista rahoitusta. Valmistelun talousarviosta ei ole vielä tarkempaa tietoa.

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Anna-Mari Ahonen päätti kokouksen klo 13.37.